

С.А. КОНСТАНТИНОВ, П.В. ГУЩА

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

(Поступила в редакцию 12.04.12)

Одним из направлений повышения эффективности сельского хозяйства Республики Беларусь является совершенствование существующей системы материального стимулирования работников как всех отраслей, так и молочного скотоводства в частности. Мнение опытных руководителей сельскохозяйственных организаций позволяет уточнить и конкретизировать ключевые позиции, по которым необходимо осуществлять совершенствование системы стимулирования труда. В статье дается краткий обзор наиболее крупных научных исследований по материальному стимулированию, приводится анализ социологических исследований по выявлению мнений руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций Могилевской и Гомельской областей по вопросам стимулирования труда работников молочного скотоводства.

One of the directions of increasing the efficiency of agriculture in the Republic of Belarus is the improvement of the existing system of material stimulation of employers of both all branches and dairy cattle breeding in particular. The opinion of experienced directors of agricultural organizations helps to specify and concretize the key positions, according to which one should realize the improvement of the system of labour stimulation. The article presents a short review of the most significant research into material stimulation, and an analysis of sociological research into opinions of directors and specialists of agricultural organizations of Mogilev and Gomel regions about the questions of stimulating the labour of dairy cattle breeding workers.

Введение

В настоящее время среди ученых аграрных экономистов существует достаточно большое количество методик и рекомендаций по совершенствованию системы материального стимулирования труда в сельскохозяйственных организациях. Часть из них направлена на стимулирование конечного результата деятельности отдельных работников либо организации в целом. Однако единого подхода к определению такого конечного результата не наблюдается. Цель наших исследований заключается в определении мнения опытных практиков, руководителей сельскохозяйственных организаций по поводу их понимания конечного результата деятельности работников молочного скотоводства как цели системы материального стимулирования.

Анализ источников

Вопросы стимулирования работников к более производительному и эффективному труду всегда стояли перед руководителями всех предприятий. Научный подход к организации стимулирования труда на предприятии впервые предложил Ф.У. Тейлор [16, 17, 18, 19]. Его идеи получили распространение и продолжение у Г. Эмерсона, Г. Ганта, Г. Форда, Дж. Муни, Э. Брэча, М. Вебера, Р. Шелтона [2, 9, 19]. Г. Файоль, Л. Гьюлик, Р. Урвик, Г. Кунтс, Ч. Бернард исследовали процессный подход к управлению, построение организаций, централизацию и децентрализацию власти, мотивацию труда и стабильность кадров, разделение труда, власть и ответственность, справедливость оплаты, контроль работы [19, 20].

Изучая вопросы эффективности труда, построения продуктивно работающих организаций, некоторые исследователи понимали, что резервы для этого следует искать не только в методиках и технологиях управления, но и в самом человеке. Постепенно стала формироваться «школа человеческих отношений». В конце 50-х гг. XX века некоторые представители «школы человеческих отношений» выделились в школу «поведенческих наук» (бихевиористскую школу), изучающую не методы налаживания межличностных отношений, а самого человека. Ее представителями были Г. Мюнстерберг, М. Фоллетт, Э. Мэйо, А. Райс, Г. Саймон, Д. Мак-Грегор, А. Маслоу, Р. Лайкерт, Р. Акофф и др. [10, 20]. Их исследования исходили из того, что непосредственными мотивами деятельности людей лишь частично служат потребности, удовлетворяемые с помощью денег. При благоприятном морально-психологическом климате люди очень отзывчивы на заботу со стороны руководства, удовлетворены своим положением, и, если им создать соответствующие условия, они автоматически будут трудиться более производительно.

Под влиянием концепции структурно-функционального анализа, созданной Т. Парсоном, Р. Мертоном, а также общей теории систем Л. Берталанфи и А. Раппопорта возникла школа социальных систем [20].

Представителями эмпирической школы управления были Р. Дэйвис, Л. Эппли, Э. Петерсен, Э. Плоумен, А. Коуэл, А. Свенсон, Т. Левитт, П. Друкер и др. [6, 20].

В Республике Беларусь проблемы материального стимулирования труда исследовали В.Г. Гусаков, Н.А. Старовойтова, А.М. Каган, С.А. Каган, А.В. Микулич и др.

В.Г. Гусаков подчеркивает, что многолетнее изучение практики организации и мер эффективности сельского хозяйства у нас в стране и за рубежом показывает, что первейшим фактором динамичного развития производства является экономический интерес, мотивация, стимул. Это означает, что агропромышленные предприятия и сельскохозяйственные товаропроизводители должны быть органично заинтересованы в эффективности производства и производительном труде. Без преувеличения – миром правят экономические интересы. Без крепких основ заинтересованности и надежных гарантий ее обеспечения бесперспективно рассчитывать на рост производительности и эффективности. Имеется множество видов и форм стимулирования труда (оплата труда, доплаты, премии и др.). Различные методы стимулирования изменяют свои функции и роль при рыночной трансформации экономики. Поэтому основной задачей для отечественного сельского хозяйства в последнее время является усиление мотивации и заинтересованности сельских товаропроизводителей в росте результатов производства [4].

При разработке конкретных схем оплаты важно сделать систему оплаты труда прозрачной и понятной для каждого работника, повысить заинтересованность работника в качественном выполнении своих обязанностей, предоставить руководителям отраслей и подразделений возможность корректировать и оптимизировать основную и дополнительную оплату труда; увязывать эффективность работы подразделения, отрасли и предприятия с размером оплаты труда коллектива и каждого работника в отдельности [5, 3].

Н.А. Старовойтова подчеркивает, что в сельском хозяйстве республики в вопросах мотивации в настоящее время имеется ряд нерешенных проблем. В частности, отсутствует действенная взаимосвязь стимулирования труда с конечными результатами при формировании фонда оплаты как работников, так и подразделений и предприятий в целом. Это свидетельствует о том, что пока не удалось создать систему стимулирования труда работников, нацеленную на самозарабатывание средств на оплату труда и зависящую от результатов хозяйствования предприятия [15]. Организация заработной платы и премирования работников сельскохозяйственных предприятий нашей республики, применяемые системы оплаты труда в большей мере стимулируют наращивание объемов производства часто без учета затрат и качества продукции. Забыты успешно применяемые в условиях командно-административной системы принципы внутрихозяйственного расчета, стимулирование работников подразделений за конечные результаты труда и производства [1].

С.А. Каган отмечает, что организация материального стимулирования в сельскохозяйственных предприятиях в условиях перехода к рыночным отношениям должна учитывать интересы работников-собственников, принимающих непосредственное участие в производственной деятельности; наемных работников, вкладывающих в производство только свой труд; собственников, не принимающих трудового участия в деятельности предприятия. С.А. Каган установлено, что в сельскохозяйственных предприятиях все меньше внимания уделяется как материальному стимулированию за конечные результаты производственной деятельности, так и такому его виду, как доходы от собственности. Для повышения материальной заинтересованности организацию оплаты труда в сельском хозяйстве следует связывать с конечными результатами производства [8].

А.М. Каган утверждает, что для эффективного функционирования сельскохозяйственной организации необходимо, чтобы было выполнено важнейшее условие – обеспечена личная заинтересованность каждого работника в труде и его высоких результатах. Этого можно достигнуть при помощи эффективной системы материального стимулирования труда [7].

На основании различных моделей хозрасчетных отношений А.В. Микуличем разработана система внутрихозяйственных экономических отношений, которая много лет используется и совершенствуется в КУПП «Маньковичи» Столинского района Брестской области. Действенный внутрихозяйственный расчет каждого структурного подразделения, система материального и морального стимулирования, способствующая мотивации трудовой активности, четкая организация производства и труда, умело подобранные кадры явились основой укрепления трудовой и технологической дисциплины, увеличения выхода продукции, экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов, высокой эффективности хозяйствования на протяжении многих лет [11, 12, 13, 14].

Методы исследования

При написании статьи использовались абстрактно-логический, экономико-статистический, социологический методы.

Основная часть

Нашими исследованиями установлено, что практически все хозяйства Могилевской и Гомельской областей, в которых работают респонденты, занимаются производством молока (за исключением одного хозяйства в Гомельской области, которое тоже собирается заниматься производством молока).

По мнению опрошенных, наиболее эффективно побуждает работников к эффективному труду желание иметь достойную оплату труда (61,8%). Не менее важным фактором, влияющим на побуждение к эффективному труду, 49,5% респондентов считают необходимость иметь такой уровень оплаты труда, чтобы можно было нормально содержать семью. Третьим по важности фактором является желание увеличить свой доход (19,1% опрошенных). Такая же тенденция наблюдается и в разрезе каждой области (Могилевской и Гомельской).

Уровень материальной обеспеченности работников молочного скотоводства 75,5% опрошенных оценивают как средний. Однако только 5,9% оценивают его как высокий и 18,1% – как низкий. Следует отметить, что 14,7% респондентов Гомельской области оценивают уровень материальной обеспеченности работников молочного скотоводства как низкий, в то время как в Могилевской области так считают уже 21,6%. То есть в Могилевской области уровень материальной обеспеченности работников молочного скотоводства, по мнению руководителей сельскохозяйственных организаций, ниже, чем в Гомельской области.

За последние три года материальное положение работников молочного скотоводства несколько улучшилось, согласно мнению 48,5% опрошенных, 34,3% считают, что существенно улучшилось, 6,9% – несколько ухудшилось. И лишь 2% респондентов считают, что существенно ухудшилось. В Гомельской области 42,2% опрошенных считают, что материальное положение работников молочного скотоводства значительно улучшилось, в то время как в Могилевской области так считают только 26,5%.

Наибольший удельный вес в структуре заработной платы работников молочного скотоводства занимает денежная форма (так считают 44,1% опрошенных). Натуральная форма оплаты труда занимает, по мнению 14,2% респондентов, до 10% в структуре заработной платы. Такая же ситуация наблюдается и в разрезе Гомельской и Могилевской областей.

Практически 95% опрошенных считают, что работники молочного скотоводства желают получать свой доход постоянно каждый месяц. И лишь 2,9% респондентов считают, что лучшим вариантом будет получение большего дохода в течение летнего периода. Из этого вытекает вывод, что система материального стимулирования труда работников молочного скотоводства должна быть ориентирована на получение ими стабильного дохода по месяцам.

55,9% опрошенных считают, что работники молочного скотоводства в средней степени довольны своим уровнем оплаты труда. Лишь 7,4% считают, что они очень довольны своей оплатой труда. Из этого следует необходимость дальнейшего совершенствования системы материального стимулирования.

По данным наших исследований, 57,4% респондентов считают, что заработок работников молочного скотоводства в очень большой степени зависит от количества и качества труда, а 28,2% считают, что в значительной степени. В разрезе каждой из областей (Могилевской и Гомельской) наблюдается такая же ситуация.

Свыше 80% опрошенных считают, что оплата труда в молочном скотоводстве должна зависеть от количества и качества надоев молока. Кроме того, 28,2% респондентов считают, что на оплату труда также должна оказывать влияние квалификация работников.

90% опрошенных свидетельствуют о том, что их организации могут выплачивать заработную плату работникам молочного скотоводства ежемесячно. Лишь предприятия, на которых работают 8,9% респондентов, имеют возможность выплачивать заработную плату еженедельно или два раза в месяц.

В 40% хозяйств опрошенных респондентов применяется натуральная оплата труда в молочном скотоводстве, причем в Гомельской области таких значительно больше, чем в Могилевской (50% и 30% соответственно). В 32,4% хозяйств натуральная оплата вообще не применяется. В тех хозяйствах, где применяется натуральная оплата труда, работники молочного скотоводства ей довольны полностью либо частично.

Под конечным результатом в молочном скотоводстве большинство опрошенных понимают рентабельность молока (49,5%), количество надоев молока от всех коров с учетом качества (47,1%), выручку от реализованного молока (44,1%), прибыль от всего реализованного молока (39,2%). Характерно, что под конечным результатом количество надоев молока от одной коровы либо от всех коров понимает значительно меньшее количество опрошенных. Из этого следует, что руководители хозяйств понимают, что в настоящее время конечным результатом является не просто общий выпуск продукции, а экономическая эффективность.

По нашим исследованиям, 65% опрошенных считают, что заработная плата работников молочного скотоводства в их организациях очень сильно зависит от конечного результата. Лишь 5,4% отмечают, что такая зависимость слабая.

В качестве важнейшего показателя конечного результата, на котором должна основываться система материального стимулирования труда работников молочного скотоводства, 60,8% опрошенных видят количество надоев молока от всех коров с учетом качества. 41,2% видят в качестве такого показателя рентабельность молока. Это показывает, что несмотря на то, что конечным результатом большинство респондентов правильно считают рентабельность молока, но при построении системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве по-прежнему они отдают предпочтение валовому надоев молока.

Состав респондентов следующий: 82% составляли руководители организаций, 7% – руководители районного уровня, 9% – главные специалисты; половина – в возрасте от 41 до 55 лет, 22% – от 31 до 40 лет.

Заключение

Важнейшим фактором повышения эффективности производства является экономический интерес. Из этого следует, в частности, что необходимо совершенствовать систему материального стимулирования работников молочного скотоводства сельскохозяйственных организаций в направлении усиления мотивации и заинтересованности их в росте конечных результатов производства. Применяемые в настоящее время системы оплаты труда в большей мере стимулируют наращивание объемов производства, часто без учета затрат и качества продукции. Материальная обеспеченность работников молочного скотоводства за последние три года несколько улучшилась, однако остается в настоящее время недостаточно высокой, и ее рост возможен только лишь путем повышения экономической эффективности производства. Заработок работников молочного скотоводства в большой степени зависит от количества и качества труда. На оплату труда также должна оказывать влияние квалификация работников, что особенно важно в условиях повышения механизации и автоматизации производства. Система материального стимулирования труда работников молочного скотоводства должна быть ориентирована на получение ими стабильного дохода по месяцам. Руководители хозяйств в настоящее время при построении системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве отдают предпочтение валовому надоев молока, хотя понимают, что конечной целью деятельности организаций является не просто общий выпуск продукции, а экономическая эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бельский, В. Некоторые аспекты мотивации труда работников сельскохозяйственных организаций / В. Бельский, Н. Старовойтова // *Агроэкономика*. – 2005. – № 5. – С. 16–19.
2. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М.: Прогресс, 2003. – 323 с.
3. Гусаков, В. К вопросу о научном обеспечении совершенствования экономического механизма / В. Гусаков, В. Бельский // *Аграрная экономика*. – 2008. – № 1. – С. 2–14.
4. Гусаков, В. Как повысить конкурентоспособность и эффективность национального агропромышленного производства / В. Гусаков // *Аграрная экономика*. – 2007. – № 3. – С. 2–12.
5. Гусаков, В. Научные основы совершенствования действующего механизма хозяйствования АПК / В. Гусаков, В. Бельский // *Аграрная экономика*. – 2007. – № 1. – С. 2–11.
6. Друкер, П. Классические работы по менеджменту / П. Друкер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 220 с.
7. Каган, А.М. Формирование рыночного механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе Беларуси: монография / А.М. Каган. – Горки: БГСХА, 2004. – 256 с.
8. Каган, С.А. Экономический механизм повышения эффективности материального стимулирования труда сельскохозяйственных товаропроизводителей: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.А. Каган; БГСХА. – Горки, 2001. – 21 с.
9. Лустина, Е. Небольшой рассказ о Генри Ганте / Е. Лустина // Дистанционное обучение [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.mental-skills.ru/synopses/524.html>. – Дата доступа: 02.03.2011.
10. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
11. Микулич, А. От интереса работников – к цели организации / А. Микулич // *Агроэкономика*. – 2005. – № 2. – С. 17–20.
12. Микулич, А. Хозяйственный расчет и материальное стимулирование труда / А. Микулич // *Агроэкономика*. – 1999. – № 2. – С. 11–12.
13. Микулич, А. Мотивационный механизм в АПК: монография / А. Микулич. – Минск: БГЭУ, 2001. – 206 с.
14. Микулич, А. Участие в прибылях – одна из форм долгосрочной мотивации труда / А.В. Микулич // *Вести национальной академии наук*. – 2005. – № 4. – С. 18–21.
15. Старовойтова, Н. Совершенствование системы стимулирования труда / Н. Старовойтова // *Агроэкономика*. – 2002. – № 4. – С. 11–15.
16. Тейлор, Ф.У. Административно-техническая организация промышленных предприятий / Ф.У. Тейлор; под ред. А.В. Панкина и Л.А. Левенстерна. – М.: Изд-во инженера Л.А. Левенстерна, 1918. – 195 с.
17. Тейлор, Ф.У. Тейлор о тейлоризме / Ф.У. Тейлор; под ред. Э.К. Дрезена. – М.: Техника управления, 1931. – 196 с.
18. Тейлор, Ф.У. Усовершенствованная система сдельной платы / Ф.У. Тейлор; под ред. А.В. Панкина и Л.А. Левенстерна. – СПб.: Изд-во инженера Л.А. Левенстерна, 1914. – 63 с.
19. Файоль, А. Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Ф. Тейлор, Г. Форд, Г. Эмерсон. – М.: Республика, 1992. – 349 с.
20. Шелдрейк, Дж. Теория менеджмента: от тейлоризма до японизации / Дж. Шелдрейк; под ред. В.А. Спивака. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.

ВЕСТНИК

БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

Научно-методический журнал
Издается с января 2003 г.
Периодичность издания – 4 раза в год

2012 № 2

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь журнал включен в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований по сельскохозяйственным, техническим (сельскохозяйственное машиностроение) и экономическим (агропромышленный комплекс) наукам

СОДЕРЖАНИЕ

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА

А.Н. Гридюшко. Аренда сельскохозяйственных земель: опыт и перспективы развития	5
С.А. Константинов, П.В. Гуца. Материальное стимулирование в молочном скотоводстве сельскохозяйственных организаций	9
Антоний Мицкевич, Павел Мицкевич. Практические аспекты сельскохозяйственного консалтинга в Польше	13
Бартош Мицкевич. Финансовые аспекты организации консалтингового сервиса в Польше ...	17

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, РАСТЕНИЕВОДСТВО

Л.А. Кононенко, С.В. Егоров, Н.А. Дуктова. Параметры адаптивности сортов и биотипов озимой мягкой пшеницы в условиях северо-востока Республики Беларусь	22
И.Р. Вильдфлуш, О.И. Мишура, И.В. Михалева. Продуктивность и баланс элементов питания в звене севооборота кукуруза–яровая пшеница–горох в зависимости от применяемых систем удобрения.....	30
Н.А. Дуктова, С.В. Егоров, В.П. Моисеев, Е.В. Егорова. Оценка районированных сортов зерновых культур для целей сертификации семенного материала	34
Е.В. Иванова, Е.Л. Андроник. Информативность показателей количественных признаков у льна-долгунца и минимизация их оценки.....	40
К.В. Коледа, Е.К. Живлюк, И.И. Коледа, Е.А. Бородич. Создание селекционного материала мягкой озимой пшеницы раннеспелого типа	45
И.А. Голуб, Л.М. Полонецкая, Е.В. Иванова. Биометрический анализ признаков продуктивности волокна сортов льна-долгунца (<i>Linum usitatissimum</i> L.)	49
О.И. Родькин, С.К. Пронько. Радиоэкологическая оценка и прогнозирование получения биомассы быстрорастущей ивы на локальном уровне на основе ГИС-технологий	54
Н.П. Лукашевич, Н.Н. Зенькова, Т.М. Шлома, И.В. Ковалева. Оценка продуктивности однолетних многокочных ценозов	59

В.Н. Цеван, Г.И. Тарануха. Урожайность и содержание белка в семенах образцов люпина узколистного и желтого в конкурсном испытании.....	63
Т.В. Никонович, А.В. Левый, В.В. Французенок. Влияние спектрального состава света на рост и развитие растений-регенерантов винограда в период адаптации к условиям <i>in vivo</i>	70

МЕЛИОРАЦИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

А.В. Колмыков. Теоретические основы и методологические принципы территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий	75
А.С. Ярмоленко, А.А. Рудашко, Ю.С. Прохорова. Модель урожайности сельскохозяйственных культур в технологии точного земледелия	81
А.П. Лихацевич, С.В. Набздоров. Анализ способов осушения связных почв в условиях северо-восточной части Беларуси	86
А.В. Колмыков. Оценка экономической эффективности территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий.....	91
Т.Н. Ткачева, В.И. Желязко. Экологический мониторинг поверхностных вод племсовхоза «Заднепровский» Оршанского района.....	98

МЕХАНИЗАЦИЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ

А.С. Добышев, Н.И. Скакун, Ю.О. Горностаев. Повышение эффективности применения пестицидов и жидких минеральных удобрений в системе комбинированного агрегата	103
А.В. Клочков. Параметры молотильных аппаратов и мощность зерноуборочных комбайнов ..	107
А.В. Червяков, С.В. Курзенков, А.С. Циркунов. Предпосылки и практическая реализация технологии предпосевной обработки семян СВЧ-полем	111
А.Н. Шершнев. Определение объема двухблочного пчелиного улья	115
А.В. Червяков, П.Ю. Крупенин. Методика расчета параметров кавитационного измельчителя-диспергатора для производства жидких кормовых смесей	119
А.С. Добышев, А.А. Острейко, С.П. Кокиц. Сырье и его подготовка для биогазовых установок	126
А.В. Червяков, С.В. Курзенков, Д.А. Михеев. Исследование динамики движения семенного материала по вращающейся конической части камеры дражировщика	131
С.В. Авсюкевич, Н.И. Дудко, В.Р. Петровец. Классификация двухдисковых сошников для посева травяных и зерновых культур.....	138
Е.И. Мажугин, А.В. Пашкевич. Результаты лабораторных исследований очистки моющего раствора от нефтепродуктов трехпродуктовым гидроциклоном	143
В.А. Шаршунов, Е.И. Мажугин, С.Г. Рубец. Результаты экспериментальных исследований усовершенствованных ножей роторной косилки при срезании кустарниковой растительности	147
В.Р. Петровец, С.В. Авсюкевич. Распределение семян по глубине двухдисковыми сошниками с нулевым углом атаки дисков с внешними усеченно-конусными ребрами-бороздообразователями	153

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Н.С. Шатравко. К проблеме обучения иностранных студентов в условиях инновационного образования.....	159
--	-----

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Е.П. Колеснева, А.С. Чечеткин. Макс Залманович Фрейдин (к 80-летию со дня рождения) .	164
А.П. Курдеко. Тлектес Исабаевич Есполов (к 60-летию со дня рождения)	166

Сведения об авторах	168
----------------------------------	-----

BULLETIN

OF THE BELARUSSIAN STATE AGRICULTURAL ACADEMY

The guidance journal
is published since January, 2003
Periodicity: issued four times a year

2012 № 2

According to the order of the High Attestation Commission of the Republic of Belarus the journal has been included in the list of scientific works for publishing results of theses on agricultural, technical (agricultural machine building) and economic (agrarian economics) sciences

CONTENTS

AGRICULTURAL ECONOMICS

A.N. Gridyushko. The rent of agricultural lands: experience and prospects of development	5
S.A. Konstantinov, P.V. Gushcha. Material stimulation in dairy cattle breeding.....	9
Antoni Mitskevich, Pavel Mitskevich. Practical aspects of farming counseling in Poland	13
Bartosh Mitskevich. Financial aspects of consultancy services organization in Poland	17

FARMING AND PLANT-GROWING

L.A. Kononenko, S.V. Yegorov, N.A. Duktova. Parameters of adaptability of varieties and biotypes of winter soft wheat in the conditions of the north-east of the Republic of Belarus.....	22
I.R. Vildflush, O.I. Mishura, I.V. Mikhaleva. Productivity and balance of feeding elements in crop rotation 'corn-spring wheat-pea' depending on applied fertilization systems.....	30
N.A. Duktova, S.V. Yegorov, V.P. Moiseyev, Ye.V. Yegorova. Estimation of localized varieties of grain crops for the purpose of certification of seed material.....	34
Ye.V. Ivanova, Ye.L. Andronik. Informational content of indicators of quantitative signs in long-fiber flax and minimization of their estimation	40
K.V. Koleda, Ye.K. Zhivlyuk, I.I. Koleda, Ye.A. Borodich. Creation of selection material of soft winter wheat of early-maturing type.....	45
I.A. Golub, L.M. Polonetskaya, Ye.V. Ivanova. Biometric analysis of indicators of fiber productivity of long-fiber flax varieties (<i>Linum usitatissimum</i> L.)	49
O.I. Rodkin, S.K. Pronko. Radio-ecological estimation and forecasting of obtaining biomass of fast-growing willow at the local level on the basis of geo-information technologies.....	54
N.P. Lukashevich, N.N. Zenkova, T.M. Shloma, I.V. Kovalyova. Estimation of productivity of annual multi-harvest cenoses.....	59
V.N. Tsevan, G.I. Taranukho. Productivity and the content of protein in seeds of samples of narrow-leaf and yellow lupine in competitive test	63

T.V. Nikonovich, A.V. Levyi, V.V. Frantsuzenok. The influence of spectral composition of light on the growth and development of regenerated plants of grapes in the period of adaptation to the conditions in vivo.....	70
--	----

MELIORATION AND LAND USE PLANNING

A.V. Kolmykov. Theoretical bases and methodological principles of territorial organization of production of agricultural enterprises	75
A.S. Yarmolenko, A.A. Rudashko, Yu.S. Prokhorova. The model of productivity of crops in the technology of precise farming	81
A.P. Likhatchevich, S.V. Nabzdorov. Analysis of methods of drainage of coherent soils in the conditions of the north-eastern part of Belarus	86
A.V. Kolmykov. Estimation of economic efficiency of territorial organization of production of agricultural enterprises	91
T.N. Tkacheva, V.I. Zhelyazko. Ecological monitoring of surface waters of pedigree cattle state farm 'Zadneprovski' in Orsha district.....	98

MECHANIZATION AND POWER ENGINEERING

A.S. Dobyshev, N.I. Skakun, Yu.O. Gornostayev. Improvement of the efficiency of application of pesticides and liquid mineral fertilizers in the system of combined aggregate	103
A.V. Klochkov. Parameters of threshing devices and capacity of grain combines.....	107
A.V. Chervyakov, S.V. Kurzenkov, A.S. Tsykunov. Prerequisites and practical realization of the technology of pre-sowing treatment of seeds by super-high frequency field.....	111
A.N. Shershnev. Determination of the volume of two-block beehive	115
A.V. Chervyakov, P.Yu. Krupenin. Methods of calculation of parameters of cavity chopper-disperser for the production of liquid feeding mixtures	119
A.S. Dobyshev, A.A. Ostreiko, S.P. Kokits. Raw material and its preparation for biogas devices	126
A.V. Chervyakov, S.V. Kurzenkov, D.A. Mikheyev. Research into the dynamics of movement of seed material along the rotating conical part of the pelletor chamber	131
S.V. Avsyukevich, N.I. Dudko, V.R. Petrovets. Classification of two-disc ploughshares for the sowing of grasses and grain crops	138
Ye.I. Mazhugin, A.V. Pashkevich. Results of laboratory research into the purification of cleaning solution from petrochemicals by three-product classifier	143
V.A. Sharshunov, Ye.I. Mazhugin, S.G. Rubets. Results of experimental research into improved knives of rotor mower for cutting shrubs	147
V.R. Petrovets, S.V. Avsyukevich. Distribution of seeds according to the depth by two-disc ploughshares with zero angle of slope of discs with outer truncated conical ledges-furrowmakers	153

INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

N.S. Shatravko. About the problem of teaching foreign students in the conditions of innovation education.....	159
--	-----

JUBILEE DATES

Ye.P. Kolesnyova, A.S. Chechyotkin. Max Zalmanovich Freidin (on the 80th anniversary of the birth)	164
A.P. Kurdeko. Tlektes Isabayevich Yespolov (on the 60th anniversary of the birth).....	166

Information about authors	168
--	-----